Форма 1.1 - Журнал учета текущей информации о прекращении

 передачи электрической энергии для потребителей услуг

МУП «Жилкомсервис», г. Сосновоборск\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наименование электросетевой организации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Обосновывающие данные для расчета  | Продолжительность прекращения, час. | Количество точек присоединения потребителей услуг к электрической сети электросетевой организации, шт. |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 - | 0 | 18291 |
| 2 - | 0 | 18394 |
| 3 - | 0 | 18394 |
| 4 - | 0 | 18394 |
| 5 -  | 0 | 18394 |
| 6 – 22.06.2016: Время выезда ОВБ, нахождение места повреждение кабеля, перевод на электроснабжение резервным кабелем, ремонт поврежденного кабеля (установка муфты) между пс «Автоград» и РП-2 25.06.2016: Время выезда ОВБ, нахождение места повреждение кабеля, перевод на электроснабжение резервным кабелем, ремонт поврежденного кабеля (установка муфты) между РП-2 и ТП-63 | 3ч2ч | 18394 |
| 7 - | 0 | 18394 |
| 8 - | 0 | 18394 |
| 9 - | 0 | 18394 |
| 10 - | 0 | 18394 |
| 11 -  | 0 | 18394 |
| 12 - | 0 | 18394 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Директор\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.Н. Наумчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Должность Ф.И.О. Подпись

Исп. Р.В. Родионов

8-39131-2-46-77

Форма 1.2 - Расчет показателя средней продолжительности

 прекращений передачи электрической энергии

 МУП «Жилкомсервис», г. Сосновоборск\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Наименование электросетевой организации

|  |  |
| --- | --- |
| Максимальное за расчетный период 2016 г. число точек присоединения | 18394 |
| Суммарная продолжительность прекращений передачи электрической энергии, час. () | 5 |
| Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии () | 0,0003 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.Н. Наумчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Должность Ф.И.О. Подпись

Исп. Р.В. Родионов

8-39131-2-46-77

# Форма 1.3 - Предложения электросетевой организации по плановым значениям показателей надежности и качества услуг на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования

 МУП «Жилкомсервис», г. Сосновоборск\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наименование электросетевой организации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Мероприятия, направленные на улучшениепоказателя | Описание (обоснование) | Значение показателя, годы: |
| 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии () | Выполнение инвестиционной программы | Создание АИИС КУЭ | 0,0008 | 0,0007 | 0,0007 | 0,0007 | 0,0007 |
| Показатель уровня качества осуществляемого технологического присоединения() | Выполнение краевой программы развития электросетей | Строительство электросетей | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Показатель уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальными сетевыми организациями() | Выполнение инвестиционной программы | Реконструкция РП-1 | 1,0095 | 1,009 | 1,0085 | 1,008 | 1,0075 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.Н. Наумчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Должность Ф.И.О. Подпись

Исп. Р.В. Родионов

8-39131-2-46-77

# Форма 2.1 - Расчетзначения индикатора информативности

 МУП «Жилкомсервис», г. Сосновоборск\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наименование электросетевой организации

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметр (критерий), характеризующий индикатор | Значение | Ф/П х 100, % | Зависимость | Оценочный балл |
| фактическое(Ф) | плановое(П) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Возможность личного приема заявителей и потребителей услуг уполномоченными должностными лицами территориальной сетевой организации - всего | - | - | - | - | 2 |
| в том числе по критериям: |  |  |  |  |  |
| 1.1. Количество структурных подразделений по работе с заявителями и потребителями услуг в процентном отношении к общему количеству структурных подразделений | 0,25% | 0,25% | 100 | прямая | 2 |
| 1.2. Количество утвержденных территориальной сетевой организацией в установленном порядке организационно-распорядительных документов по вопросам работы с заявителями и потребителями услуг - всего, шт. | 15 | 15 |  | прямая | 2 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |
| а) регламенты оказания услуг и рассмотрения обращений заявителей и потребителей услуг, шт. | 4 | 4 | 100 | - | - |
| б) наличие положения о деятельности структурного подразделения по работе с заявителями и потребителями услуг(наличие - 1, отсутствие - 0), шт. | 1 | 1 | 100 | - | - |
| в) должностные инструкции сотрудников, обслуживающих заявителей и потребителей услуг, шт. | 9 | 9 | 100 | - | - |
| г) утвержденные территориальной сетевой организацией в установленном порядке формы отчетности о работе с заявителями и потребителями услуг, шт. | 1 | 1 | 100 | - | - |
| 2. Наличие телефонной связи для обращений потребителей услуг к уполномоченным должностным лицам территориальной сетевой организации | - | - | - | - | 2 |
| в том числе по критериям: |  |  |  |  |  |
| 2.1. Наличие единого телефонного номера для приема обращений потребителей услуг(наличие - 1, отсутствие - 0) | 1 | 1 | 100 | прямая | 2 |
| 2.2. Наличие информационно-справочной системы для автоматизации обработки обращений потребителей услуг, поступивших по телефону(наличие - 1, отсутствие - 0) | 0 | 0 | 100 | прямая | 2 |
| 2.3. Наличие системы автоинформирования потребителей услуг по телефону, предназначенной для доведения до них типовой информации(наличие - 1, отсутствие - 0) | 0 | 0 | 100 | прямая | 2 |
| 3. Наличие в сети Интернет сайта территориальной сетевой организации с возможностью обмена информацией с потребителями услуг посредством электронной почты(наличие - 1, отсутствие - 0) | 1 | 1 | 100 | прямая | 2 |
| 4. Проведение мероприятий по доведению до сведения потребителей услуг необходимой информации, в том числе путем ее размещения в сети Интернет, на бумажных носителях или иными доступными способами(проведение - 1, отсутствие - 0) | 1 | 1 | 100 | прямая | 2 |
| 5. Простота и доступность схемы обжалования потребителями услуг действий должностных лиц территориальной сетевой организации, по критерию | 0 | 0 | 100 | обратная | 2 |
| 5.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по порядку обжалования действий (бездействия) территориальной сетевой организации в ходе исполнения своих функций, процентов от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | обратная | 2 |
| 6. Степень полноты, актуальности и достоверности предоставляемой потребителям услуг информации о деятельности территориальной сетевой организации - всего | - | - | - | - | 2 |
| в том числе по критериям: |  |  |  |  |  |
| 6.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, процентов от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | обратная | 2 |
| 6.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на отсутствие необходимой информации, которая должна быть раскрыта территориальной сетевой организацией в соответствии с нормативными правовыми актами, процентов от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | обратная | 2 |
| 7. Итого по индикатору информативности | - | - | - | - | 2 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.Н. Наумчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Должность Ф.И.О. Подпись

Исп. Р.В. Родионов 8-39131-2-46-77

# Форма 2.2 - Расчетзначения индикатора исполнительности

 МУП «Жилкомсервис», г. Сосновоборск\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наименование электросетевой организации

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметр (показатель), характеризующий индикатор | Значение | Ф/П х 100,% | Зависимость | Оценочный балл |
| фактическое(Ф) | плановое(П) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Соблюдение сроков по процедурам взаимодействия с потребителями услуг (заявителями) - всего | - | - | - | - | 0,5 |
| в том числе по критериям: |  |  |  |  |  |
| 1.1. Среднее время, затраченное территориальной сетевой организацией на направление проекта договора оказания услуг по передаче электрической энергии потребителю услуг (заявителю), дней | 15 | 15 | 100 | обратная | 0,5 |
| 1.2. Среднее время, необходимое для оборудования точки поставки приборами учета с момента подачи заявления потребителем услуг: | - | - | 100 | обратная | 0,5 |
| а) для физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц - субъектов малого и среднего предпринимательства, дней | 15 | 15 | 100 | - | - |
| б) для остальных потребителей услуг, дней | 15 | 15 | 100 | - | - |
| 1.3. Количество случаев отказа от заключения и случаев расторжения потребителем услуг договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, процентов от общего количества заключенных территориальной сетевой организацией договоров с потребителями услуг (заявителями), кроме физических лиц | 0 | 0 | 100 | обратная | 0,5 |
| 2. Соблюдение требований нормативных правовых актов Российской Федерации по поддержанию качества электрической энергии, по критерию | 0 | 0 | 100 | обратная | 0,5 |
| 2.1. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество электрической энергии, процентов от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | обратная | 0,5 |
| 3. Наличие взаимодействия с потребителями услуг при выводе оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации | - | - | - | - | 0,5 |
| в том числе по критериям: |  |  |  |  |  |
| 3.1. Наличие (отсутствие) установленной процедуры согласования с потребителями услуг графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации(наличие - 1, отсутствие - 0) | 0 | 0 | 100 | прямая | 0,5 |
| 3.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на несогласие введения предлагаемых территориальной сетевой организацией графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации, процентов от общего количества поступивших обращений, кроме физических лиц | 0 | 0 | 100 | обратная | 0,5 |
| 4. Соблюдение требований нормативных правовых актов по защите персональных данных потребителей услуг (заявителей), по критерию | 0 | 0 | 100 | обратная | 0,2 |
| 4.1. Количество обращений потребителей услуг (заявителей) с указанием на неправомерность использования персональных данных потребителей услуг (заявителей), процентов от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | обратная | 0,2 |
| 5. Итого по индикатору исполнительности | - | - | - | - | 0,425 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.Н. Наумчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Должность Ф.И.О. Подпись

Исп. Р.В. Родионов

8-39131-2-46-77

# Форма 2.3 - Расчетзначения индикатора результативности обратной связи

 МУП «Жилкомсервис», г. Сосновоборск\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наименование электросетевой организации

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметр (показатель), характеризующий индикатор | Значение | Ф/П х 100,% | Зависимость | Оценочный балл |
| фактическое(Ф) | плановое(П) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Наличие структурного подразделения территориальной сетевой организации по рассмотрению, обработке и принятию мер по обращениям потребителей услуг(наличие - 1, отсутствие - 0) | 1 | 1 | 100 | прямая | 2 |
| 2. Степень удовлетворения обращений потребителей услуг | - | - | - | - |  |
| в том числе по критериям: |  |  |  |  |  |
| 2.1. Общее количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживание, процентов от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | обратная | 2 |
| 2.2. Количество принятых мер по результатам рассмотрения обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживание, процентов от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | прямая | 2 |
| 2.3. Количество обращений, связанных с неудовлетворенностью принятыми мерами, указанными в [п. 2.2](file:///C%3A%5CDocuments%20and%20Settings%5C%D0%A0%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%5C%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%5C%D0%A0%D0%AD%D0%9A%202018%5C%D0%9A%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%B7%D0%B0%202016%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%BE%20718%20%D0%BE%D1%82%2014%20%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%202013%20%D0%B3.rtf#sub_2322) настоящей формы, поступивших от потребителей услуг в течение 30 рабочих дней после завершения мероприятий, указанных в п. 2.2 настоящей формы, процентов от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | обратная | - |
| 2.4. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг, оказываемых территориальной сетевой организацией, поступивших в соответствующий контролирующий орган исполнительной власти, процентов от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | обратная | 2 |
| 2.5. Количество отзывов и предложений по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, поступивших через обратную связь, в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | прямая | 2 |
| 2.6. Количество реализованных изменений в деятельности организации, направленных на повышение качества обслуживания потребителей услуг, шт. | 0 | 0 | 100 | прямая | 2 |
| 3. Оперативность реагирования на обращения потребителей услуг - всего | - | - | - | - | 2 |
| в том числе по критериям: |  |  |  |  |  |
| 3.1. Средняя продолжительность времени принятия мер по результатам обращения потребителя услуг, дней | 10 | 10 | 100 | обратная | 2 |
| 3.2. Взаимодействие территориальной сетевой организации с потребителями услуг с целью получения информации о качестве обслуживания, реализованное посредством: | - | - | 100 | прямая | 2 |
| а) письменных опросов, шт. на 1000 потребителей услуг | 0 | 0 | 100 | - | - |
| б) электронной связи через сеть Интернет, шт. на 1000 потребителей услуг | 0 | 0 | 100 | - | - |
| в) системы автоинформирования, шт. на 1000 потребителей услуг[\*](file:///C%3A%5CDocuments%20and%20Settings%5C%D0%A0%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%5C%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%5C%D0%A0%D0%AD%D0%9A%202018%5C%D0%9A%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%B7%D0%B0%202016%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%BE%20718%20%D0%BE%D1%82%2014%20%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%202013%20%D0%B3.rtf#sub_23111) | 0 | 0 | 100 | - | - |
| 4. Индивидуальность подхода к потребителям услуг льготных категорий, по критерию | 0 | 0 | 100 | обратная | 2 |
| 4.1. Количество обращений потребителей услуг льготных категорий с указанием на неудовлетворительность качества их обслуживания, шт. на 1000 потребителей услуг | 0 | 0 | 100 |  | 2 |
| 5. Оперативность возмещения убытков потребителям услуг при несоблюдении территориальной сетевой организацией обязательств, предусмотренных нормативными правовыми актами и договорами | - | - | - | - | 2 |
| в том числе по критериям: |  |  |  |  |  |
| 5.1. Средняя продолжительность времени на принятие территориальной сетевой организацией мер по возмещению потребителю услуг убытков, месяцев | 0 | 0 | 100 | обратная | 2 |
| 5.2. Доля потребителей услуг, получивших возмещение убытков, возникших в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) территориальной сетевой организацией своих обязательств, от числа потребителей, в пользу которых было вынесено судебное решение, или возмещение было произведено во внесудебном порядке, процентов | 0 | 0 | 100 | прямая | 2 |
| 6. Итого по индикатору результативность обратной связи | - | - | - | - | 2 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.Н. Наумчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Должность Ф.И.О. Подпись

Исп. Р.В. Родионов

8-39131-2-46-77

# Форма 2.4 - Предложения территориальных сетевых организаций по плановым значениям параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества обслуживания потребителей, на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования[\*](file:///C%3A%5CDocuments%20and%20Settings%5C%D0%A0%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%5C%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%5C%D0%A0%D0%AD%D0%9A%202018%5C%D0%9A%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%B7%D0%B0%202016%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%BE%20718%20%D0%BE%D1%82%2014%20%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%202013%20%D0%B3.rtf#sub_1201)

 МУП «Жилкомсервис», г. Сосновоборск\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наименование электросетевой организации

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Значение показателя, годы: |
| Предлагаемые плановые значенияпараметров (критериев), характеризующихиндикаторы качества[\*\*](file:///C%3A%5CDocuments%20and%20Settings%5C%D0%A0%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%5C%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%5C%D0%A0%D0%AD%D0%9A%202018%5C%D0%9A%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%B7%D0%B0%202016%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%BE%20718%20%D0%BE%D1%82%2014%20%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%202013%20%D0%B3.rtf#sub_83061) | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|  |  |  |  |  |  |
| 1.1. | 0,25 | 0,25 | 0,25 | 0,25 | 0,25 |
| 1.2. а) | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1.2. б) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1.2. в) | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 1.2. г) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.1. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.2. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5.1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1. | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 1.2. а) | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 1.2. б) | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 1.3. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.1. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |
| 1. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.1. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.4. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.5. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.6. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1. | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.2. а) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. б) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. в) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.1. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.1. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Предлагаемое плановое значение показателя уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальными сетевыми организациями | 0,8975 | 0,8975 | 0,8975 | 0,8975 | 0,8975 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.Н. Наумчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Должность Ф.И.О. Подпись

Исп. Р.В. Родионов

8-39131-2-46-77

# Форма 3.1 - Отчетные данные для расчета значения показателя качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети в период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 МУП «Жилкомсервис», г. Сосновоборск\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наименование электросетевой организации

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Число, шт. |
| 1 | 2 |
| Число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, шт. () | 43 |
| Число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети с нарушением установленных сроков его направления, шт. () | 43 |
| Показатель качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети () | 1 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.Н. Наумчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Должность Ф.И.О. Подпись

Исп. Р.В. Родионов

8-39131-2-46-77

# Форма 3.2 - Отчетные данные для расчета значения показателя качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, в период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 МУП «Жилкомсервис», г. Сосновоборск\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наименование электросетевой организации

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Число, шт. |
| 1 | 2 |
| Число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, шт. () | 43 |
| Число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, по которым произошло нарушение установленных сроков технологического присоединения, шт.() | 43 |
| Показатель качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети () | 1 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.Н. Наумчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Должность Ф.И.О. Подпись

Исп. Р.В. Родионов

8-39131-2-46-77

# Форма 3.3 - Отчетные данные для расчета значения показателя соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации, в период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 МУП «Жилкомсервис», г. Сосновоборск\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наименование электросетевой организации

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Значение |
| 1 | 2 |
| Число вступивших в законную силу решений антимонопольного органа и (или) суда об установлении нарушений сетевой организацией требований антимонопольного законодательства Российской Федерации в части оказания услуг по технологическому присоединению в соответствующем расчетном периоде, шт. () | Число, шт.0 |
| Общее число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных заявителями в соответствующий расчетный период, десятками шт. () | 4,3 |
| Показатель соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации () | 1 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.Н. Наумчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Должность Ф.И.О. Подпись

Исп. Р.В. Родионов

8-39131-2-46-77

# Форма 4.1 - Показателиуровня надежности и уровня качества оказываемых услуг электросетевой организации

 МУП «Жилкомсервис», г. Сосновоборск\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наименование электросетевой организации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | N формулы методических указаний | Значение |
| Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии () | 1 | 0,0003 |
| Показатель уровня качества осуществляемого технологического присоединения,  | 2.1 | 1 |
| Показатель уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальными сетевыми организациями,  | 3.2 | 1 |
| Плановое значение показателя,  | 4 | 0,0008 |
| Плановое значение показателя,  | 4 | 1 |
| Плановое значение показателя,  | 4 | 1,0095 |
| Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг,  | пп. 5.1методических указаний | 1 |
| Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг,  (организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью) | пп. 5.1методических указаний | - |
| Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг,  (для территориальной сетевой организации) | пп. 5.1методических указаний | 0 |
| Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг,  (для территориальной сетевой организации) | пп. 5.1методических указаний | 0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.Н. Наумчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Должность Ф.И.О. Подпись

Исп. Р.В. Родионов

8-39131-2-46-77

# Форма 4.2 - Расчетобобщенного показателя уровня надежности и качества оказываемых услуг

 МУП «Жилкомсервис», г. Сосновоборск\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наименование электросетевой организации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | N формулы методических указаний | Значение |
| 1. Коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, альфа |  | 0,65 |
| 2. Коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, бета |  | - |
| 3. Коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, бета1 |  | 0,25 |
| 4. Коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, бета2 |  | 0,1 |
| 5. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг,  | пп. 5.1 | 1 |
| 6. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг,  | пп. 5.1 | - |
| 7. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг,  | пп. 5.1 | 0 |
| 8. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг,  | пп. 5.1 | 0 |
| 9. Обобщенный показатель уровня надежности и качества оказываемых услуг,  | пп. 5.1 | 1 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.Н. Наумчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Должность Ф.И.О. Подпись

# Форма 5.1 - Отчетные данные по выполнению заявок на технологическое присоединение к сети, в период 2016 года

 МУП «Жилкомсервис», г. Сосновоборск\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наименование электросетевой организации

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Число, шт. |
| 1 | 2 |
| Число заявок на технологическое присоединение, поданных заявителями в соответствии с требованиями нормативных правовых актов в соответствующий расчетный период регулирования, шт. () | 43 |
| Число направленных по указанным заявкам проектов договоров на осуществление технологического присоединения в соответствии с установленным порядком заключения договора на осуществление технологического присоединения, шт. () | 43 |
| Число проектов договоров на осуществление технологического присоединения по указанным заявкам, направленных с нарушением установленных сроков, шт. () | 0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.Н. Наумчик\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Должность Ф.И.О. Подпись

Исп. Р.В. Родионов

8-39131-2-46-77